

JULI 2022



På hvilken måte kan en uteseksjon bidra til å møte utviklingen i Ullensaker kommune?

Innhold

1	Innledning	2
1.1	Definisjon og bakgrunn	2
1.2	Målsetting	3
1.3	Problemstilling	4
2	Metode.....	4
2.1	SAT	4
2.2	Myke data	5
2.3	Harde data	5
3	Resultater.....	7
3.1	Hovedområde 1: Robusthet i tjenesten.....	7
3.2	Hovedområde 2: Tilgjengelighet - «En dør inn»	8
3.3	Hovedområde 3: Tverrfaglig samhandling.....	9
4	Konsepter for organisering	9
4.1	Alternativ 0.....	10
4.2	Alternativ 1.....	11
4.3	Alternativ 2.....	12
5	Tiltaksplan	14
6	Litteraturliste	17

1 Innledning

Ullensaker kommune er i stadig vekst og innbyggertallet forventes å fortsatt øke i årene som kommer. Kommunen har i dag seks utekontakter, som jobber oppsøkende og forebyggende med barn og unge. Det oppsøkende arbeidet foregår både på skolene og ute i ungdomsmiljøet. Denne SAT-analysen kommer som et resultat av at det er varslet manglene kontroll og stadige utfordringer i ungdomsmiljøet. Denne rapporten vil belyse og foreslå ulike tiltak som tar sikte på å gjenvinne kontrollen. Forslagene og tiltakene er basert på dybdeintervjuer, workshops og faglitteratur. Utredningen av konsepter har sett på ulike måter å organisere en uteseksjon på fra et faglig perspektiv. Målet er å rigge tjenestene for fremtiden og informasjonen som er hentet inn er både harde og myke data.

*«Det skal være like lett for ungdom å få tak i tjenestene, som å få tak i dop» Ansatt,
Ullensaker kommune*

1.1 Definisjon og bakgrunn

Utekontaktene i Ullensaker har hatt tilstedeværelse i ungdomsmiljøet i mange år, **som trygge voksne som kan veilede og forebygge negativ utvikling**. Den svenske sosialforskeren og tidligere feltarbeideren Bjørn Andersson har beskrevet oppsøkende arbeid generelt slik:

«Oppsøkende arbeid er en kontaktskapende og ressursformidlende sosial aktivitet som rettes mot grupper som ofte er vanskelig å nå med andre midler, og som har behov for støtte som gjøres lett tilgjengelig, i miljøer og sammenhenger som oppsøkerne ikke organiserer eller kontrollerer» (Andersson, 2010)

Oppsøkende arbeid med ungdom innebærer et sterkt søkelys på brukermedvirkning der ungdom gis innflytelse over eget liv og tjenesteutforming, samtidig som en sikrer at individuelle rettigheter og behov blir ivaretatt gjennom godt faglig samarbeid på tvers av tjenestene. De oppsøkende tjenestene har i kraft av sin tilstedeværelse der ungdom oppholder seg, sin fleksible rolle og frivillige tilnærming gode forutsetninger for å bidra til ungdomsvennlige velferdstjenester (Byrådsavdeling for eldre, 2020).

Feltarbeid er en betegnelse på det metodiske, systematiske arbeidet hvor ansatte oppsøker ungdom på relevante arenaer. Målet er å knytte kontakter, bygge relasjoner og få oversikt

over utviklingstrekk i utsatte miljøer og å gi bedre hjelp og støtte til utsatt ungdom (Byrådsavdeling for eldre, 2020).

Med en stadig voksende befolkning i Ullensaker kommune har det blitt stilt spørsmål om fordelingen mellom tidsbruken på feltarbeid og oppfølgingsarbeid. Dette oppfølgingsarbeidet omfatter individuelt tilpasset hjelp og støtte, sosial- og helsefaglig rådgivning, formidling av kontakt med andre instanser eller strukturert samarbeid rundt personlige endringsmål. Oppfølgingsarbeidet starter som oftest etter uforpliktende kontakter og relasjoner som etableres gjennom feltarbeidet, der utsatt ungdom oppholder seg. Oppfølgingen er basert på informert samtykke, og viktige opplysninger journalføres (Byrådsavdeling for eldre, 2020).

Det ble fattet et vedtak i «budsjett 2022/økonomiplan 2022-2025»:

«Ullensaker Kommune har over lang tid hatt et tverrpolitisk søkelys på forebyggende arbeid for barn og unge gjennom FBU, FABU og deler av Barnevern. Det er brukt betydelige summer for å holde tritt med utviklingen, i samarbeid med lokalt politi og kommunens rus-enhet. Frem til nylig har vi gjentatte ganger blitt orientert om at det er utfordringer, men at man samlet sett har god oversikt og kontroll. Det som derimot er mer alarmerende, er at det nå for første gang varsles at man er usikker på om man har kontroll. Vi må derfor se hvordan man kan få tilbake kontrollen og oversikten, og gjennom et samarbeid med de utøvende parter bes derfor administrasjonen legge frem en sak i løpet av 1. tertial med sikte på å etablere en uteseksjon.»

I forbindelse med dette vedtaket ble det opprettet et medarbeiderdrevet prosjekt med en arbeidsgruppe med representanter fra utekontakten og KORUS Øst, samt kommunens SLT-koordinator. Denne utredningen har til hensikt å svare ut vedtaket ved å peke på ulike konsepter for valg av organisering. Arbeidsgruppen har identifisert økonomiske og organisatoriske konsekvenser som må utredes videre.

1.2 Målsetting

Målsetting for analysen er at forslaget til en eventuell organisering av en uteseksjon er kunnskapsbasert og skal være en forbedring. Videre skal de som jobber forebyggende med barn og unge fra de ulike tjenestene, ikke bare kommunale, være med å skape organiseringen av en uteseksjon.

Prosjektet skal komme med forslag om:

1. Organisering: lokasjon, arbeidstider, samarbeidsrammer og arenaer, målgruppen
2. Områder en uteseksjon jobber (ikke fysisk, men f.eks. forebygging rusmisbruk, forebygging vold og våpen, forebygging mobbing osv.)
3. Hvordan de skal rapportere / journalføringssystem?
4. Hvordan/når evalueres?
5. Mål man jobber etter?

1.3 Problemstilling

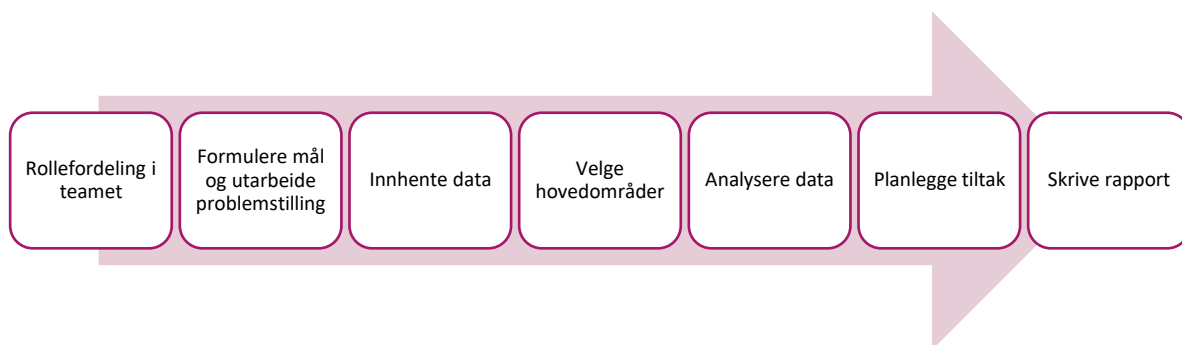
Denne rapporten skal kartlegge og øke kunnskapen som gjelder organisering, tverrfaglig samarbeid og aktuelle temaer som den vi intervjuet ønsket å belyse. Prosjektet har jobbet ut fra følgende problemstilling: På hvilken måte kan en uteseksjon bidra til å møte utviklingen i Ullensaker kommunen?

2 Metode

Prosjektet innebærer en analyse av og organisering av det forebyggende oppsøkende arbeidet. I denne forbindelse ble det valgt å bruke SAT-metode (Situasjon – Analyse – Tiltak) til dette formålet, med bistand fra KORUS Øst.

2.1 SAT

SAT står for Situasjon – Analyse – Tiltak. Dette er et kartleggings- og analyseverktøy som brukes når man ønsker å få større oversikt og ut ifra dette kunne komme med hensiktsmessige tiltak. Dette gjøres når man ønsker informasjon om endringer i miljøet, trender i lokalmiljøet og ønsker en bedre oversikt for å kunne spisse innsatsen i det oppsøkende arbeidet. SAT-metoden innebærer å innhente informasjon fra målgruppen, samarbeidspartnere og lokalmiljøet. Målet med gjennomføring av denne metoden er å kunne utvikle et bedre tjenestetilbud, og bedre teamarbeid ved å kunne ha et prosjekt hvor alle bidrar. Metoden har syv trinn som viser hvordan en skal gjennomføre kartleggingsprosessen:



2.2 Myke data

I løpet av prosjektperioden har det blitt gjennomført fire workshoper med interne og eksterne ansatte fra barnevern, familieteam, miljøterapeuter skole, NAV, pedagogisk senter, rus og avhengighet, migrasjonshelse, tiltakskonsulent FABU, Sammen om Mestring, Biblioteket, kulturskolen, tildelingsenhet, Jessheim videregående skole, politiet, Jessheim storsenter, Nokas Jessheim storsenter, Kirkens Bymisjon, Romerikssenteret, idrettsråd/fadderordningen, ungdomshus (Calypso/Huset), natteravn og forebyggende helsevern. En workshop ble gjennomført med ungdommer (ungdomsråd og klubbstyre) og foresatte.

Dybdeintervjuene ble avholdt med ungdom, en utekontakt i Ullensaker, Uteseksjonen i Oslo, NAV Ullensaker, Politiet, miljøterapeut ungdomsskole, utenforskapskonsulent, utekontakten Søndre Nordstrand, utekontakten i Østensjø, Ungdomskontakten Ringsaker (TIUR-prosjektet), uteseksjonen i Trondheim og Ungdomstorget i Drammen. Dybdeintervjuene ble avholdt i perioden april-mai 2022.

2.3 Harde data

Innsamling av harde data foregikk ved lesing av rapporter, statistikk og annen forskning som kunne si noe om den aktuelle målgruppa. Vi så også på tall Ungdata-undersøkelsen 2022 i Ullensaker kommune.

Ullensaker er en av landets raskest voksende kommuner. Ullensaker har en ung befolkning med mer enn 25% av befolkningen under 25.

I løpet av intervjuene og workshopene, har informantene beskrevet at ungdom oppleves som mindre robuste, uten at dette er nærmere definert.

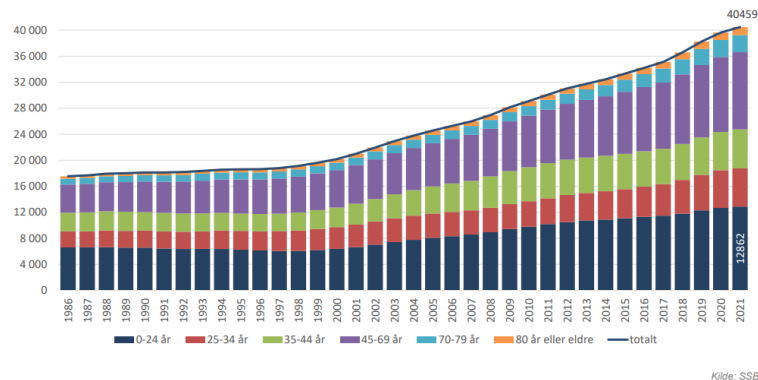
Det rapporteres om ungdommer som opplever symptomer på sosial angst, ensomhet og depresjon. I følge Ungdata-undersøkelsen 2022 gjennomført på ungdomsskolen svarte 26% at de hadde følt seg ulykkelig, trist eller deprimeret sist uke. Ungdom rapporterer videre i samme undersøkelse at dersom man føler seg trist og utenfor, har 73% noen å prate med. 10-11% oppgir å ikke ha noen å snakke med, og ca. 17% rapporterer at de ikke vet om de har noen de kan prate med.

Dette kan ses i sammenheng med det ungdommer og voksne informanter har gitt oss informasjon om. Det etterlyses oversikt over tilbud og hjelp som finnes i kommunen. Ungdommene ønsker informasjon om hjelpetilbud, og ønske om at hjelpen kommer i gang raskest mulig. 16% av ungdommer på ungdomsskolen rapporterer såpass mye press at de har hatt vanskeligheter med å håndtere det.

Fattigdom og utenforskap i sammenheng med fritidsaktiviteter oppleves som en utfordring for 17% av respondentene i undersøkelsen. Ungdata-undersøkelsen på ungdomsskolen viser at 2-4% har solgt hasj eller andre narkotiske stoffer mer enn en gang de siste 12 månedene.

Ungdommer og voksne vi har intervjuet forteller om et inkluderende rusmiljø, hvor ungdommer som havner utenfor fellesskapet blir rekruttert. De opplever kriminalitet i ungdomsmiljøet, som innebærer bruk av vold, våpen, alkohol, narkotika og ran.

En ung og raskt voksende befolkning



I følge Ungdata-undersøkelsene er det ungdommer på 10.trinn som har drukket seg tydelig beruset (26%), brukt hasj/marihuana (12%), eller andre narkotiske stoffer (7%). Dette tallet samsvarer i stor grad med undersøkelsen til folkehelseinstituttet hvor er klart flertall av 15-16 åringer rapporterer at de har drukket alkohol (Skretting, Finne Vedøy, Lund, & K. Bye, 2016). Ungdommer og voksne savner et sted å henvende seg når det trengs, et sted hvor det er rask tilgang til hjelp og veiledning.

3 Resultater

Informasjonsinnhenting resulterte i en betydelig mengde informasjon. I bearbeidingen av datamaterialet var det særlig tre områder som utpekte seg som sentrale for deltakerne og som samtidig hang nøye sammen med problemstillingen vår. Dimensjonene vi valgte er:

1. robusthet tjenesten
2. tilgjengelighet
3. tverrfaglig samhandling

Disse la grunnlaget for de funnene vi presenterer i denne rapporten. De tre dimensjonene opplever vi som dekkende for det meste av informasjonen vi hentet inn. Med utgangspunkt i dimensjonene ble det klart hvilke harde data som var relevante for å underbygge og belyse funnene fra analysen av datamaterialet. Det vil være flytende overganger mellom hovedområdene, men i sum er dette dekkende for hva som har blitt innhentet av informasjon.

3.1 Hovedområde 1: Robusthet i tjenesten

Robusthet i tjenesten kan også sees på som en endringsdyktig tjeneste der man kan tilpasse seg både trender, samfunnsutvikling og behov. En forutsetning for å kunne oppnå dette er da ansatte som er endringsvillige og endringskompetente. Ledere og ansatte i de aktuelle uteseksjonene vi har intervjuet snakket om viktigheten av å ivareta ansatte; gi de ansvarsoppgaver hvor de kan utvikle seg og bruke sin kompetanse aktivt. Dette belyses som vesentlig for å bevare og holde på metodisk kompetente ansatte, som igjen kan drive kunnskapsbasert oppsøkende arbeid ute i ungdomsmiljøene.

Et av punktene som gikk igjen i både workshopene og dybdeintervjuene, var ønsket om å skape en robust tjeneste som kan imøtekomme utfordringene i ungdomsmiljøet og en kommune i vekst. Dette handlet både om at risikoen i arbeidet er ivaretatt og at det er søkelys på å ha tilstrekkelig antall ansatte i tjenesten for å kunne være ute i miljøene over tid. En robust tjeneste for våre informanter inneholdt blant annet utvidede åpningstider og økt tilstedeværelse ute i kommunen. Det var viktig for informantene å sikre tid til oppsøkende arbeid.

3.2 Hovedområde 2: Tilgjengelighet - «En dør inn»

Under informasjonsinnhenting kom det fram et tydelig ønske om en lett tilgjengelig tjeneste, både for brukerne og andre aktører som har ungdom som målgruppe. Et sted å kunne henvende seg og et sted å kunne skaffe informasjonen om hjelp og tiltak som finnes, anses som vesentlig for å kunne sikre rett hjelp til rett tid.

Tilgjengelighet til tjenesten også på ettermiddag/kveld var et ønske fra mange av deltakerne under informasjonsinnhenting. Paradokset med at hjelpetjenestene stenger tidlig ettermiddag når brukere er opptatt med skole og jobb ble formidlet. Dersom brukere har arenaer i sitt liv hvor de opplever mestring og tilhørighet/ funksjon, er det betenkelig at hjelpeapparatet fjerner de fra nettopp disse arenaene som følge av møte-/ samtalevirksomhet. Noe av fokuset fra målgruppa handler om at selv om utekontaktene oppsøkte, fanget opp og henviste videre stoppet ofte prosessen opp derfra. De eksterne tjenestene vi har intervjuet har ofte løst denne problemstillingen ved å ha fagpersoner og yrkesgrupper innad i tjenesten som jobber med ulike fokusområder. Dette kan være seg aldergrupper, rus, spiseforstyrrelser og psykiske utfordringer. Flere har blant annet psykolog, familieveiledere og helsesykepleiere i samme bygg, og et tett samarbeid for å kunne sikre effektive tiltak på lavest mulig nivå. Det er ønskelig med kort tid mellom en utfordring blir identifisert til det blir satt inn hjelpetiltak.

Utekontakten i Ullensaker har i dag målgruppe i aldersspennet 12-19 år. I forbindelse med innhenting av informasjon har det kommet et sterkt ønske om at denne målgruppen utvides til og med 24 år. Flere informanter hevdet at hjelpetilbud ofte avsluttes i 17-18 årsalderen, med den konsekvens at flere brukere kommer igjen med tydeligere og mer alvorlige utfordringer etter noe tid. For å slippe dette oppholdet i hjelpetilbud, ønsker flere at målgruppen utvides.

Et annet ønske som gikk igjen var mulighet for et digitalt hjelpemiddel der brukerne og samarbeidspartnere kan få både generell informasjon, spesifikk informasjon om tjenesten og

direkte kontakt. Flere informerte om at dagens system var vanskelig tilgjengelig for både brukere og samarbeidspartnere, samt at med en stadig større fremmedkulturell befolkning finnes lite informasjon oversatt til flere språk.

3.3 Hovedområde 3: Tverrfaglig samhandling

I arbeidet med analysen, belyses det mangler og utfordringer ved det tverrfaglige samarbeidet i dag. Det kommer frem at det oppleves som at hver for seg har tjenestene mye godt arbeid, men samarbeid oppleves som personavhengig. Noen tjenester er vanskelig å få kontakt med og noen opplever silotenking. Videre belyses det et ønske om tettere samarbeid med frivillige aktører. Det belyses at ressursene i det forebyggende arbeidet ikke nødvendigvis er tilpasset utfordringer og kommunal vekst. Samhandlingen mellom de ulike tjenestene må være sømløs nok til at barn, unge og deres familier opplever å få hjelp innen rimelig tid.

Det opplyses om at det er viktig å sikre en tjeneste som er ikke er personavhengig, man skal ikke måtte kjenne enkeltpersoner for å være sikret hensiktsmessig hjelp. Flere opplever at taushetsplikten noen ganger er et hinder for samarbeid og at tjenestene trenger kunnskap om mulighetene i forhold til taushetsplikten.

Bestiller/utfører -modellen blir også omtalt av flere informanter. Ungdom har ofte et «kort vindu» for å ønske hjelp, og med denne modellen kan det gå for lang tid før de opplever at reel hjelp blir iverksatt. Ved å ha fagpersoner lett tilgjengelig, med utstrakt myndighet til å fatte vedtak, kan man forhindre at utfordringer forverrer seg, enn med dagens system.

4 Konsepter for organisering

Det gjøres oppmerksom på det ikke finnes en fast definisjon til en uteseksjon annet enn at det er en oppsøkende virksomhet. I dybdeintervjuene framkom det at alle kommuner og bydeler har organisert uteseksjonen på en måte som er tilpasset lokale utfordringer i aktuell kommune eller bydel. I workshopene var det også ulike tanker om hvordan en uteseksjon bør se ut.

Basert på innspillene som er innhentet i SAT-prosjektet har arbeidsgruppen utarbeidet tre forskjellige hovedalternativer som vil bli presentert under. En tidsbestemt og gjentagende evaluering av både arbeidsmåter, prosedyrer, samarbeidsformer og organisering vil gjelde

alle tre forslagene til alternativer. Alle forslagene innebærer forbedring av rutiner, prosedyrer og samarbeidsavtaler fra dagens form for oppsøkende tjeneste.

Det vil være like generelle mål for de tre alternativene når det gjelder det oppsøkende arbeidet:

- Oppsøke ungdommer i kommunen, med et ekstra søkelys på de som trenger støtte eller hjelp, men som ikke, eller i utilstrekkelig grad, nås
- Motivere ungdom til å samarbeide med andre tjenester, og sammen med ungdommen evaluere og legge planer for videre hensiktsmessig oppfølging/tiltak av andre deler av hjelpeapparatet
- Kartlegge ungdomsmiljøet i kommunen og nærmiljøet
- Videreutvikle og opprettholde samarbeidsarenaer til det beste for ungdommene
- Sikre det oppsøkende arbeids synlighet, informasjonsdeling og tydelighet for innbyggere og andre tjenester i kommunen

Det skal utredes videre om det er ønskelig og formålstjenlig at alternativ 1 og 2 får egen avdelingsleder. Gjennom vårt intervju med Drammen, der man ikke har dette, fikk vi tilbakemelding at dette var en utfordring.

4.1 Alternativ 0

Utekontakttjenesten vil i hovedsak organiseres som i dag. Utekontakten jobber med all ungdom og de ulike ungdomsmiljøene. Utekontaktene skal derfor både jobbe forebyggende rettet mot alle barn og unge i kommunen uavhengig av risiko, og spesifikt rus- og kriminalitetsforebyggende mot barn og unge i risikogruppen.

Forslag til endring fra dagens organisering er at man deler opp arbeidstiden til de ansatte mellom oppsøkende, enkeltoppfølginger og samarbeid med andre tjenester. For å løse framtidens utfordringer bør rutiner og prosedyrer forbedres, og målgruppens alder utvides til og med fylte 24 år. Det må utarbeides en helhetlig tiltakskjede for rask oppfølging. Og det bør også utarbeides en samlet oversikt over lavterskeltilbud i kommunen.

For å ivareta barn og unge i målgruppen som bor utenfor Jessheim sentrum, må det initieres et tett samarbeid med framtidige nærmiljøsentre som skal etableres.

Mulige konsekvenser:

- Det minst ressurskrevende alternativet. I dette alternativet tar man utgangspunkt i dagens organisering og innfører forbedringstiltak basert på funn i SAT-prosjektet. Det kan være behov for tilførsel av midler for å øke antall ansatte om man velger å utvide målgruppen for tilbudet opp til fylt 24 år.
- En forbedring av dagens organisering, hvor en bare innfører forbedringstiltak hos utekontaktene, kan medføre at de øvrige tjenestetilbudene rettet mot målgruppen ikke tilpasser seg målgruppens behov. En vil da kunne oppleve at tjenestetilbudet framstår som fragmentert og at målgruppens behov ikke er fullt ut ivaretatt.

4.2 Alternativ 1

Ansatte fra ulike tjenester som berører barn og unge blir **samløkalisert og samorganisert**. Out-office team, dvs. utekontaktene og evt. rusavdeling, NAV og politiet, jobber oppsøkende i felt. Back-office team tar over oppfølging av ungdom/rådgivning av foreldre fra out-office team slik at out-office team kan ha søkelys på det oppsøkende.

I dette alternativet vil det ikke inngå et lavterskeltilbud med drop-in, men gis oppfølging etter avtale på back-office. Dette er ressursbesparende, men gir en mindre tilgjengelig tjeneste for ungdom/ foresatte. Tjenesten må ha tilpassede åpningstider slik at ungdom og foreldre kan komme i kontakt med tjenesten også på ettermiddag/ kveld og i helger, men da etter avtale.

Ansatte som bør tilhøre en slik tjeneste er familieteam, nav, rus og avhengighet, helsestasjon for ungdom, barnevern, tiltakskonsulenter og eventuelt andre tjenester som kan jobbe lavterskel og forebyggende mot ungdom/foresatte. Det kan imidlertid bli krevende å avklare hvem som skulle inngå i en slik ny avdeling/ enhet, da det vil innebære å flytte hjemler fra andre enheter i kommunen. For å ivareta barn og unge i målgruppen som bor utenfor Jessheim sentrum, må det initieres et tett samarbeid med framtidige nærmiljøsentre som skal

etableres. Hvordan dette samarbeidet skal være er avhengig av formen på nærmiljøsentrene blir.

Mulige konsekvenser

- Dette tilbudet vil innebære en omorganisering av tjenestene rettet mot barn og unge. Det betyr at det må avklares hvordan nytt organisasjonskart skal se ut, og hvilke roller/ funksjoner som er mulig å overføre til en slik enhet/ avdeling samt behov for nye stillinger. Dette kan medføre behov for tilførsel av midler. Dette vil utredes i egen sak.
- En må velge lokasjon for den nye tjenesten. Dette kan medføre behov for tilførsel av midler.
- Alternativ 1 kan bidra til at tjenestene som rettes mot barn og unge lettere vil samordne seg internt.

4.3 Alternativ 2

Det etableres et Ungdomstorg. Et Ungdomstorg er et ungdomshus med et “back-office” team som har mulighet til å ivareta ungdom på huset, samt et “out-office” team, som driver med oppsøkende virksomhet ute. Out-office team skal jobbe oppsøkende der ungdommen er, altså typiske steder hvor ungdom møtes på ettermiddag og kveld. Det teamet som kommer i kontakt med en ungdom «eier» saken og har ansvaret for å knytte til seg relevante samarbeidspartnere for å løse saken raskest mulig.

Ungdomstorget må ha tilpassede åpningstider slik at ungdom og foreldre kan komme i kontakt med tjenesten også på ettermiddag/ kveld og i helger. Ungdomstorget bør være åpent for ungdommer mellom 12 og 25 år som har behov for å snakke med noen eller trenger hjelp til noe, uten at ungdommen trenger å gjøre avtale om dette.

Ansatte som bør være til stede i ungdomstorg er familieteam, nav, rus og avhengighet, helsestasjon for ungdom, barnevern, og kanskje flere. Politiet bør også ha en fast plass i ungdomstorget. Det kan imidlertid bli krevende å avklare hvem som skulle inngå i en slik, ny

avdeling/ enhet, da det vil innebære å flytte hjemler fra andre enheter i kommunen. Om andre samarbeidspartnere, herunder eksempelvis politi, skulle inngå i dette tjenestetilbudet vil det være behov for å utarbeide samarbeidsavtaler og avklare beslutningsmyndighet.

For å ivareta barn og unge i målgruppen som bor utenfor Jessheim sentrum, må det initieres et tett samarbeid med framtidige nærmiljøsentre som skal etableres.

Mulige konsekvenser

- Alternativ 2 framstår som det mest ressurskrevende alternativet.
- Dette tilbudet vil innebære en omorganisering av tjenestene rettet mot barn og unge. Det betyr at det må avklares hvordan nytt organisasjonskart skal se ut, og hvilke roller/ funksjoner som er mulig å overføre til en slik enhet/ avdeling samt behov for nye stillinger. Dette kan medføre behov for tilførsel av midler.
- Denne tjenesten krever en forholdsvis stor lokasjon. Dette kan medføre behov for tilførsel av midler.
- Alternativ 2 kan bidra til at tjenestene som rettes mot barn og unge kan bidra til at det er lettere å samordne seg internt.
- Alternativ 2 er det alternativet som er mest tilgjengelig for barn og unge og deres familier, og som mest sannsynlig vil kunne bidra til å redusere ventetid på oppfølging. Dette da det vil være et enkelt sted å henvende seg til for både barn, unge og deres familier, og også for samarbeidspartnere.

5 Tiltaksplan

Vi anbefaler iverksetting av disse tiltakene for å kunne møte problemstillingen uavhengig av hvilket alternativ som blir valgt:

<i>TILTAK</i>	<i>MÅL</i>	<i>Tidsperspektiv</i>	<i>Hovedområde og alternativ</i>
Sette tydelige mål for det oppsøkende arbeidet	Oppsøkende sosialt feltarbeid der ungdommer oppholder seg i kommunen Oppfølging og veiledning av ungdom og foresatte, individuelt og i gruppe Kartlegge ungdomsmiljøet i kommunen Foredrag for ungdommer, foreldre og samarbeidspartnere Tverrfaglig samarbeid med offentlige, private og frivillige aktører Psykisk helse, rus- og kriminalitetsforebyggende arbeid Kompetanseheving, kvalitetssikring og videreutvikling av det oppsøkende arbeidet		Hovedområde 1. Alternativ 0, 1, 2
Sentrumsnær lokasjon (Jessheim/Kløfta)	En dør inn, lavterskel tilbud, bedre samarbeid, større handlingsrom, lettere å se trender, lett å ta kontakt	Start i skoleåret 2023-2024	Hovedområde 1,2, 3. Alternativ 2, 3

Utvidete åpningstider til tjenester utover de oppsøkende tjenester	Mulighet for akutt og generell oppfølging i tidsrommet 15.00 -21.00	Skoleåret 2022-2023	Hovedområde 1. Alternativ 0, 1, 2
Utvide aldersgruppe til målgruppe til og med 24 år	Få mer tilbud i aldersgruppe 19-24	Skoleåret 2022-2023	Hovedområde 2. Alternativ 0, 1, 2
Utvide antall utekontakten i forhold til befolkningsvekst og alder til og med 24	Forebyggende ressurser; fanger opp flere som havner utenfor, oppfølging for de over 18	Skoleåret 2022-2023	Hovedområde 2. Alternativ 0, 1, 2
Felles journalføring-/ Dokumentasjonsprogram	Visma generell sak	Skoleåret 2022-2023	Hovedområde 1, 3. Alternativ 0, 1, 2
Sikre god struktur og tydelige rammer på tverrfaglig og tverretatlig samarbeid	Profesjonalisering, unngå silotenkning. God struktur og tydelige rammer på tverrfaglig og tverretatlig samarbeid. Prosedyrer, kurs og praktisk trening i taushetsplikt og etiske vurderinger. Gode kartleggingsverktøy, ansatte som jobber spesifikt med informasjonsformidling og tjenesteutvikling.	Umiddelbart	Hovedområde 1, 3. Alternativ 0, 1, 2

Sikre gode kartleggingsverktøy, ansatte som jobber spesifikt med informasjonsformidling og tjenesteutvikling	Profesjonalisering	Umiddelbart	Hovedområde 1, 3. Alternativ 0, 1, 2
Henvisningsmyndighet til spesialisthelsetjenesten	Mulighet til å henvise raskt til andre etter å ha avdekket behov		Hovedområde 1, 2. Alternativ 0, 1, 2
Gode rutiner for mottak av brukere	Gi brukerne et godt og raskt tilbud	Før iverksettelse av tilbudet	Hovedområde 2. Alternativ 0, 1, 2
Større grad av generelt forebyggende tiltak	Være en viktig aktør i det generelle forebyggende arbeidet i kommunen, økt grad av samhandling med ungdomshusene, for eksempel ved arrangement, men også ved ordinær drift.		Hovedområde 1. Alternativ 0, 1, 2
Gode rutiner for evaluering av tilbudet	Brukerundersøkelser, innføring av tilbakemeldingsverktøy, systematiske samtaler med ungdomsrådet og andre aktuelle innspillsgrupper	Halvårlig	

6 Litteraturliste

Andersson, B. (2010). *Erfarenheter av uppsökande arbete med vuxna och unga vuxna – en rapport baserad på fem forskningcirklar om uppsökande arbete.* . Göteborg: FoU i Väst/GR.

Byrådsavdeling for eldre, h. o. (2020, Juni 13). *Oslostandard for oppsøkende arbeid med utsatt ungdom.* Hentet fra korusoslo.no: <https://korusoslo.no/wp-content/uploads/2020/10/Oslostandard-for-oppsokende-arbeid-med-utsatte-unge-webversjon-FERDIG.pdf>

Skretting, A., Finne Vedøy, T., Lund, K. E., & K. Bye, E. (2016). *Rusmidler i Norge.* Oslo: Folkehelseinstituttet. Hentet fra FHI: https://www.fhi.no/globalassets/dokumenterfiler/rapporter/2016/rusmidler_i_norge_2016.pdf

Ungdatasenteret. (2022). *Ungdata-undersøkelsen 2022 i Ullensaker Kommune.* Oslo: Ungdatasenteret, KORUS Øst.